

Fővárosi Főügyészség
Magánjogi Osztálya
TM. 356/2009/2-II.

Koncz Balázs Úrnak
A Jobb Életért, a Jobb Emberért Alapítvány
Kuratóriumának Elnöke

Budapest
Gyékényes u. 17. szám
1116

Tisztelt Kuratóriumi Elnök Úr!

A Fővárosi Főügyészség a Polgári Törvénykönyvről szóló, módosított 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 74/F.§ /1/ bekezdésében, és a közhasznú szervezetekről szóló, módosított 1997. évi CLVI. törvény (Khtv.) 21.§-ában biztosított jogkörében vizsgálta A Jobb Életért, a Jobb Emberért Alapítvány (a továbbiakban: alapítvány) 2008. január 1-ét követő működésének törvényességét.

A vizsgálat a következő, részben mulasztásokban megnyilvánuló jogsértő gyakorlatokat állapította meg:

1./ Az alapító okirat – Ptk.74/C.§ 4/ bekezdésével egyező – IV. 32. pontja értelmében „a kuratórium elnöke önállóan képviseli az alapítványt bíróságok, más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben. A bankszámla feletti rendelkezési és aláírási jog gyakorlása a kuratórium elnökét és elnökhelyettesét külön-külön illeti meg.”

Az alapítvány bankszámlája feletti rendelkezési jog gyakorlása az alapító okirat rendelkezéseinek nem felel meg.

A bankszámla felett Ön mellett önálló rendelkezési joga van Márk Zoltán alapítónak is.

Az alapító a rendelkezési jogát gyakorolja.

Így 2008. XII. 03-án 500.000,-Ft-ot Márk Zoltán vett fel az alapítvány bankszámlájáról. (Ezt az összeget aznap befizette az alapítvány házipénztárába.)

2./ A Ptk.74/A.§ /1/ bekezdése, 74/B.§ /1/ bekezdése és 74/C.§ /1/ bekezdése alapján az alapítvány tartós közérdekű célok megvalósítása érdekében létrehozott, önálló jogi személyiséggel rendelkező vagyontömeg /vagyonegyesülés/, amelyet a kuratórium (kurátorokból, gondnokokból álló testület) kezel.

Az alapító okirat – Ptk.74/C.§ /1/ bekezdésének megfelelő – IV. 21. pontja értelmében az alapítvány vagyonának kezelője, általános ügyintéző és képviselő szervezete, az alapítvány legfőbb döntéshozó szerve a három főből álló kuratórium.

A IV. 30. pont szerint a kuratórium kizárólagos hatás-, jog- és feladatkörébe tartozik – többek között – döntéshozatal az alapítvány rendelkezésére álló vagyonának felhasználásáról.

A II. 14. pont értelmében az alapítványnak történt felajánlás elfogadásáról, így az alapítványhoz való csatlakozásról az alapítvány kuratóriuma dönt.

Ezeknek a követelményeknek nem felel meg a kuratórium működése.

A vizsgált időszakban az adományok elfogadására, az alapítvány szerződéseinek megkötésére, vagyonának felhasználására kuratóriumi határozatok nélkül került sor. Így:

- Az alapítvány a Cg.01-09-681740. cégjegyzékszámú, 1139 Budapest, Petneházy u. 50-52. szám alatti székhelyű Andrews IT Engineering Kft.-től 2008. XI. 05-én 500.000,- Ft, dr. Györffy Zsuzsannától 2008. XII. 29-én 250.000,-Ft adományt kapott, melyek elfogadásáról a kuratórium nem határozott.

- A kuratórium 2008. II. 10-i ülésén mindössze az „Ajánlom Magamat! Receptkönyv az élethez” című könyv kiadásáról hozott határozatot.

A kuratóriumi döntés a kiadandó mű példányszámára, a kiadást végző cég kiválasztására, a szerződés megkötésére, tartalmára, a szolgáltatás ellenértékének meghatározására, az elkészült könyv felhasználására, terjesztésének módjára nem terjedt ki.

- Az alapítvány domain-nevének két évre történt regisztrációjáért a Cg.15-06-091145. cégjegyzékszámú, 4551 Nyíregyháza-Oros, Fényes u. 1. szám alatti székhelyű COMpose-IT Informatikai Bt.-nek 2008. IV. 01.-én 16.200,-Ft átutalására, és ezt megelőzően a szerződés Interneten keresztül történt megkötésére kuratóriumi határozat nélkül került sor.

3./ Az alapító okirat – Khtv.7.§ /2/ bekezdésének a) pontjával egyező – IV. 26. pontja értelmében a kuratórium szükség szerint, de évente legalább két alkalommal – általában félévente – ülésezik.

A kuratórium üléseit a kuratórium elnöke hívja össze írásban, az időpont, a helyszín és a napirend közlésével, az ülés kitűzött időpontja előtt legalább 15 nappal.

Ezeknek a követelményeknek nem felel meg a kuratórium működése.

A Fővárosi Bíróság 2008. I. 07. napján jogerőre emelkedett végzésével nyilvántartásba vett alapítvány kuratóriuma a 2008. évben mindössze egy alkalommal, 2008. II. 10.-én ülésezett.

Kuratóriumi elnökként Ön az ülést nem írásban, hanem szóban hívta össze.

Az ülésről felvett jegyzőkönyv végén írtak szerint, Ön a következő ülés 2009. II. 22.-i időpontjáról, a napirend megjelölése nélkül, szóban tájékoztatta kurátor-társait. (Az ügyészi vizsgálat megkezdésére tekintettel ennek az ülésnek a megtartására nem került sor.)

4./ Az alapító okirat – Khtv. 7.§./3/ bekezdése a) pontjának megfelelő – IV. 28. pontja értelmében a kuratórium döntéseit határozatba foglalja. A kuratórium határozatait be kell vezetni a kuratóriumi határozatok tárába, amelyben az egyes határozatokat az elnök/elnökhelyettes, és egy felkért kuratóriumi tag aláírásával hitelesít. A kuratóriumi határozatokat 1-től kezdődően folyamatos sorszámozással kell ellátni, a meghozatal évének megjelölésével,

- kuratórium döntésének tartalma,
- időpontja és hatálya,
- a döntést támogatók és ellenzők számarányának és személyének feltüntetésével, nevesítés mellett.

A kuratórium működése ezeknek a követelményeknek nem felel meg.

A kuratórium határozatairól nyilvántartást nem vezetnek.

5./ Az alapító okirat – Khtv. 7.§./3/ bekezdése b) és d) pontjainak megfelelő – IV. 28. pontja értelmében a kuratórium döntéseit az elnök az alábbiak szerint közli, illetve hozza nyilvánosságra:

- az érintettekkel közvetlenül írásban,

Nyilvánosságra hozatallal az Internet útján, és az alapítvány székhelyén elhelyezett hirdetményi táblán.

Az alapító okirat 30. pontja szerint az alapítvány működésének adatait, szolgáltatásai igénybevételeinek módját, beszámolóit az Internet útján és az alapítvány székhelyén elhelyezett hirdetményi táblán hozza nyilvánosságra az elfogadástól számított 30 napon belül.

Ezeknek a követelményeknek nem felel meg a kuratórium működése.

A 2008. II. 10.-i kuratóriumi ülésen hozott, az alapítvány működésére és szolgáltatásai igénybevételének módjára vonatkozó – intézkedésem 2./ pontjánál ismertetett - határozatot az alapítvány Internetes oldalán nem hozták nyilvánosságra.

6./ Az alapító okirat – Ptk.74/C.§ /1/ bekezdésének megfelelő – IV.30. pontja értelmében „a kuratórium szükség esetén megalkotja és elfogadja Szervezeti és Működési Szabályzatát.”

A kuratórium működése ennek a követelménynek nem felel meg.

Az alapítványnak nem Szervezeti és Működési Szabályzata, hanem Pénzkezelési Szabályzata van, amelynek elfogadásáról a kuratórium nem határozott.

A 2008. II. 28.-i keltezésű Pénzkezelési Szabályzat – következőkben ismertetésre kerülő, eddigi gyakorlatban még nem alkalmazott - rendelkezései jogsértők:

- Az első oldal értelmében „jelen szabályzat a pénztárban bonyolított készpénzforgalmat szabályozza. ... alapítványunknál a pénzforgalommal kapcsolatos valamennyi feladatot Koncz Balázs kuratóriumi elnök látja el. Akadályoztatása esetén ő jelöli meg helyettesét.”

A Ptk. 74/C.§./3/ bekezdése alapján az alapítvány képviselőjét és bankszámlája feletti rendelkezési jogot az alapító jogosult az alapító okiratban meghatározni.

Az alapító okirat IV. 25. pontja szerint a kuratórium elnökének akadályoztatása esetén feladat- és hatáskörét a kuratórium elnökhelyettese gyakorolja.

Az alapító okirat idézett rendelkezéséből következőleg a kuratóriumi elnök akadályoztatása esetén feladat- és hatáskörének ellátására kizárólag a kuratórium elnökhelyettese jogosult.

Őn kuratóriumi elnökként nem jogosult a helyettesének megjelölésére.

- A „Pénzkezeléssel kapcsolatos feladatok” című II. fejezet 1. pontja értelmében „a pénztárost a kuratórium elnöke jelöli. Pénztáros dr. Györffy Zsuzsanna.”

Ezen a ponton belül, a „pénztár átadása” című rész tartalmazza azt a rendelkezést, mely szerint a pénztár átadás-átvételéről készült „jegyzőkönyv 3 példányban készül, amelyből 1 példány az átadóé, 1 példány az átvevőé, 1 példányt pedig a BT irattárába kell lerakni.”

A pénztáros kijelölésére nem a képviselő önállóan, hanem a kezelő szerv testületileg jogosult.

Az alapítvány nem cég, az alapítvány belső szabályzatában BT-re, azaz betéti társaságra utalni nem lehet.

- A II. 2. pont szerint „a pénztári ellenőr a kuratórium tagja, ill. az általuk kijelölt személy. Név: Márkus Zoltán, Munkakör

A pénztári ellenőr feladata:

A bizonylatok tartalmi és formai ellenőrzése, melyet a kifizetés előtt kell elvégezni,

A pénztári számadások és a záró pénztárkészlet számszaki ellenőrzése, amely utólagos ellenőrzés.

Az ellenőrzés során vizsgálni kell

Az utalványozók illetékességét,

Az alapbizonylatokon végzett számítások helyességét,

A szükséges mellékletek meglétét,

A pénztári bizonylat és az alapbizonylat adatainak egyezőségét.

A II. fejezet „Utalványozók” című 3. pontja értelmében „az utalványozók a kiadások kifizetését, a bevételek beszedését, vagy elszámolását jogosultak elrendelni. Az elrendelés az alapbizonylatok (számlák, bérjegyzék, stb.) aláírásával történik.

Az alapítványnál utalványozási joggal a kuratórium elnöke és az általa utalványozási joggal felruházott személyek rendelkeznek. Az utalványozási jogkör személyre szóló, át nem ruházható.

Az utalványozásra jogosultak nevét és aláírás-mintáját a pénztárban ki kell függeszteni. Név: Márkus Zoltán, Beosztás: ...”

Márkus Zoltán az alapítvány alapítója. A Ptk. 74/C.§./3/ bekezdésében foglaltak alapján az alapítványnál sem utalványozó, sem pénztári ellenőr nem lehet.

A fenti rendelkezések azért is jogsértők, mert az ellenőr az utalványozó tevékenységét ellenőrzi. A két tisztséget tehát egy személy nem töltheti be.

Utalványozási joggal az alapító okiratban az alapítvány képviselőjére kijelölt személy, vagy a kuratórium (és nem a kuratóriumi elnök) által erre a tisztségre kijelölt személy rendelkezhet.

- A III. 2. b. pont a bevételi pénztárbizonylatokra vonatkozó szabályokat tartalmazza. E szerint a pénztár bevételei, amelyekről bizonylatot kell kiállítani, a következők lehetnek:

Tagi kölcsön,

Adott kölcsön törlesztő-részlete (esetleges kamat fizetése),

Átutalásos vevő pénztárba történő befizetése,

Vevő által fizetett előleg (ha arról készpénzes számla nem készült),

Napi bevétel elszámolása gyűjtött bevételek esetén (pl. bolt, stb.).

- A III. 2. d. pont a kiadási pénztárbizonylatok körében a tagi kölcsön visszafizetése esetére is előírja ennek a bizonylatfajtának a kiállítását.

Az alapítványnak tagjai nincsenek, hitelezési tevékenységet nem folytathat.

A tárgyi alapítvány céljai és közhasznú tevékenységei alapján boltot nem üzemeltethet, adásvételi tevékenységet nem folytathat.

- Az elszámolásra kiadott előlegről szóló III. 4. pont szerint „pénz elszámolásra a cégvezető engedélyével adható” különböző, a Szabályzatban felsorolt célokra.

Az alapítvány nem cég, cégvezetője nincs.

- A Pénzkezelési Szabályzat Mellékletének „Pénztárrovancs” című szabályai körében elsőként a „cégnév”-re vonatkozó adatokat kell kitölteni.

Az alapítvány nem cég, cégneve nincs.

Az előzőekben ismertetett, részben mulasztásokban megnyilvánuló jogszabálysértő gyakorlatok miatt a Magyar Köztársaság Ügyészségéről szóló, mód. 1972. évi V. törvény 16.§ /1/ bekezdése alapján

felszólalással

élek.

Indítványozom, szíveskedjék intézkedni annak érdekében, hogy a jövőben:

- 1./ Az alapítvány bankszámlája felett az alapító okirat szerint rendelkezzenek,
- 2./ Az alapítvány szerződéseinek megkötésére, vagyonának felhasználására, az adományok elfogadására előzetes kuratóriumi határozatok alapján kerüljön sor.
- 3./ A kuratóriumi üléseket az alapító okirat szerinti gyakorisággal és módon hívják össze és tartásuk meg,
- 4./ A kuratóriumi határozatokról törvényes tartalmú nyilvántartást vezessenek, és az eddig hozott határozatokat pótlólag vegyék nyilvántartásba.
- 5./ A kuratóriumi döntéseket, az alapítvány működésének adatait, szolgáltatásai igénybevételi módját az alapító okirat szerinti formában hozzák nyilvánosságra,
- 6./ A kuratórium legközelebbi ülésén hozott határozatával a Pénzkezelési Szabályzatot fogadja el, és jogsértő rendelkezéseit kuratóriumi határozattal módosítsák.

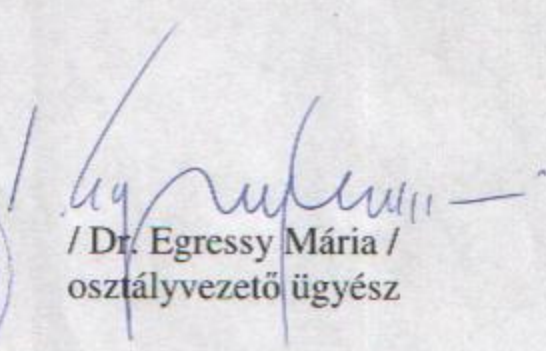
Az ügyészi felszólalást az 1972. évi V. tv. 16.§ /2/ bekezdése alapján 30 napon belül köteles elbírálni, egyetértése esetén a megfelelő intézkedéseket megtenni, és erről a Fővárosi Főügyészséget értesíteni.

Az 1972. évi V. tv. 16.§ /3/ bekezdése alapján a felszólalás elbírálásának tárgyában egyetértés hiányában is érdemi válaszadásra köteles.

Az alapítvány iratai a Fővárosi Főügyészség Magánjogi Osztályán a felszólalás elbírálását követően, munkaidőben átvehetők.

Budapest, 2009. április 14.




/ Dr. Egressy Mária /
osztályvezető ügyész